

ROMANIA
JUDETUL BRAILA
PRIMARIA COMUNEI
U L M U

Nr. 1603 / 19 aprilie 2019

CATRE,
INSTITUTIA PREFECTULUI
BRAILA

Urmare adresei dumneavoastra nr. 3868 din 22 martie 2019 prin care ne solicitati Raportul de evaluarea a implementarii Legii. 52/2003 in anul 2018 si Raportul de evaluarea a implementarii Legii. 544/2001 in anul 2018 la nivelul localitatii Ulmu, va comunicam alaturat machetele completate.

PRIMAR,
ICONARU MARIAN



SECRETAR,
BEJGU DANIEL

Numele autorității sau instituției publice UAT ULMU

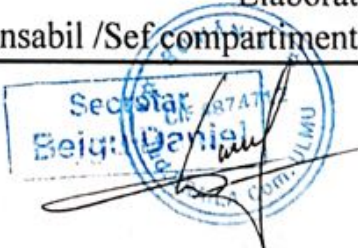
**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2018**

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	28
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	19
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	19
b. prin afisare la sediul propriu	19
c. prin mass-media	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	1
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	1
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	1
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	1
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	0
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	0
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0

8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	3
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	3
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	9
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	9
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	9
b. publicare pe site-ul propriu	9
c. mass-media	
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	50
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive (care?)	0

8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	9
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	9
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. AFISARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparentă Decizională" (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparentă Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	Da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Buna
2. Evaluați resursele disponibile	Buna
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Satisfacatoare
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Lipsa de interes a cetățenilor
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Intelegerea deficitara a prevederilor legale
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Îmbunătățirea intelegerii prevederilor legale

Elaborat
Responsabil /Sef compartiment



 Secretar de Stat
 Beiuș Daniel
 Județul Bihor